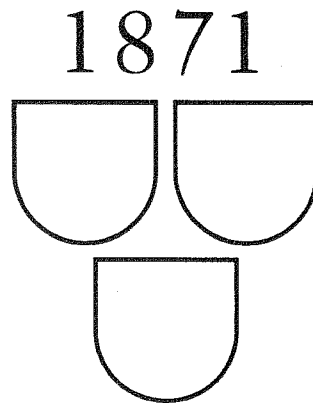
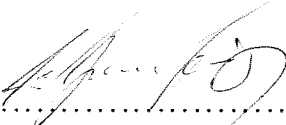


DKH/118-7/2015

Magyar Képzőművészeti Egyetem



HALLGATÓI FEGYELMI ÉS KÁRTÉRÍTÉSI SZABÁLYZAT


.....
Felsmann Tamás
általános rektorhelyettes



Egységes szerkezetben az 51/2015. (IX. 30.) szenátusi határozat szerinti módosításokkal

2015. október 1.

A Magyar Képzőművészeti Egyetem (továbbiakban Egyetem) Szenátusa a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 55-56. §-ai alapján a hallgató fegyelmi és kártérítési felelőssége, valamint az Egyetem kártérítése felelőssége tárgyában az alábbi szabályzatot alkotja.¹

1. § A Szabályzat hatálya

Jelen szabályzat hatálya kiterjed az Egyetemmel hallgatói, vendéghallgatói, vagy felnőttképzési jogviszonyban; kollégiumi jogviszonyban álló, valamint a doktori képzésben részt vevő (továbbiakban hallgatói jogviszony) személyekre, valamint azokra, akiknek hallgatói jogviszonya megszűnt vagy szünetel, feltéve, hogy a hallgatói jogviszony fennállása alatt fegyelmi vétséget követtek el.

2. § A fegyelmi vétség

- (1) Ha a hallgató kötelességeit vétkesen és súlyosan megszegi, fegyelmi eljárás alapján, írásbeli határozattal fegyelmi büntetésben részesíthető.²
- (2) Fegyelmi felelősség terheli a hallgatót, ha magatartásával az Egyetem – beleértve annak bármely szervezeti egységét –, illetve az Egyetem által működtetett létesítmények (kollégium, könyvtár, művésztelep, gyakorlóiskola stb.) rendje ellen vét, vagy a magatartás jogszabályt, egyetemi szabályzatot, illetve házirendet, belső utasítást sért; különösen, ha a hallgató:³
 - a) az Egyetemnek (a gyakorlati képzés szervezőjének), vagy az Egyetem alkalmazottainak, illetve hallgatótársainak jogellenesen kárt okoz;⁴
 - b) az Egyetem alkalmazottai, illetve hallgatótársai emberi méltóságát sértő módon viselkedik;⁵
 - c) magatartásával akadályozza vagy korlátozza mások tanuláshoz való jogának gyakorlását, munkavégzését, művészi alkotótevékenységét;
 - d) tanulmányaival, az Egyetemen végzett munkájával összefüggésben szerzői jogsértést követ el.
- (3) Fegyelmi felelősséggel tartozik a hallgató Egyetemen kívüli magatartása miatt, ha az az egyetemi hallgatói jogállásával összeegyeztethetetlen, az Egyetem jó hírnevét sérti vagy veszélyezteti.⁶
- (4) Nem tekinthető fegyelmi vétségnek az olyan kötelességszegés, amelyhez a Hallgatói követelményrendszer fűz hátrányos jogkövetkezményt.⁷

¹ Módosította az 51/2015. (IX. 30.) szenátusi határozat

² Módosította az 51/2015. (IX. 30.) szenátusi határozat

³ Módosította az 51/2015. (IX. 30.) szenátusi határozat

⁴ Módosította az 51/2015. (IX. 30.) szenátusi határozat

⁵ Módosította az 51/2015. (IX. 30.) szenátusi határozat

⁶ Módosította az 51/2015. (IX. 30.) szenátusi határozat

⁷ Módosította az 51/2015. (IX. 30.) szenátusi határozat

3. § A fegyelmi büntetések

- (1) A fegyelmi vétséget elkövető hallgatóval szemben kiszabható fegyelmi büntetések:
 - a) megrovás,
 - b) szigorú megrovás,
 - c) a Hallgatói követelményrendszerben meghatározott kedvezmények és juttatások csökkentése, illetőleg megvonása,⁸
 - d) határozott időre – legfeljebb két félévre – szóló eltiltás a tanulmányok folytatásától
 - e) kizárás az Egyetemről.
- (2) Az (1) bekezdés c) pontjaiban meghatározott büntetés időtartama a hat hónapot nem haladhatja meg. Fegyelmi büntetésként szociális támogatást megvonni nem lehet.
- (3) Az (1) bekezdés d)-e) pontjában meghatározott fegyelmi büntetés kiszabása együtt jár a hallgatói jogviszonnal összefüggő juttatások, kedvezmények végleges, illetve időszakos megvonásával.
- (4) Az (1) bekezdés d) pontjában meghatározott fegyelmi büntetés ideje alatt a hallgatói jogviszony szünetel. A fegyelmi eljárás megindítását, illetve a fegyelmi büntetés kiszabását a hallgató tanulmányi teljesítménye nem befolyásolja.
- (5) A kollégiumi jogviszonnal összefüggésben lefolytatott eljárásban az (1) bekezdés d) pontjában meghatározott büntetés helyett „kizárás a kollégiumból” büntetés alkalmazandó.⁹
- (6) A fegyelmi büntetés kiszabása helyett – az eljárás megszüntetése mellett – figyelmeztetés alkalmazható, ha az elkövetett vétség az eset összes körülményeire – különösen a hallgató személyére, cselekménye indító okaira és az elkövetés módjára – tekintettel olyan súlyú, hogy a legenyhébb fegyelmi büntetés kiszabása is szükségtelen, és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.

4. § Ideiglenes eltiltás az előadások és tanulmányi foglalkozások látogatásától

- (1) A fegyelmi eljárás alá vont hallgatót a rektor indokolt esetben a fegyelmi határozat jogerőre emelkedéséig eltilthatja az előadások és más tanulmányi foglalkozások, valamint az Egyetem helyiségeinek látogatásától, a megszerzett vagy elnyert kedvezmények, ösztöndíjak további folyósítását, teljesítését felfüggesztheti. Az eltiltott hallgató vizsgát sem tehet.¹⁰
- (2) Ha a fegyelmi eljárás nem kizárással, vagy nem a tanulmányok folytatásától való eltiltással fejeződik be, az előadások vagy más tanulmányi foglalkozások látogatásától eltiltott hallgatónak módot kell adni az elmulasztott tanulmányi kötelezettségek – hátrányok nélküli – pótlására.

5. § Eljárás fegyelmi vétség gyanúja esetén

⁸ Módosította az 51/2015. (IX. 30.) szenátusi határozat

⁹ Módosította az 51/2015. (IX. 30.) szenátusi határozat

¹⁰ Módosította az 51/2015. (IX. 30.) szenátusi határozat

- (1) Az Egyetemmel jogviszonyban álló valamennyi személynek (hallgató, oktató, nem oktató) kötelessége, hogy a tudomására jutott fegyelmi vétség gyanúját az alábbiak szerint haladéktalanul jelezze.
- (2) A hallgató a fegyelmi vétség gyanúját köteles az Egyetem valamely dolgozójának (oktató, nem oktató) jelezni, aki az így tudomására jutott tényekről köteles a közvetlen felettesét és/vagy a fegyelmi eljárás elrendelésére jogosult személyt [6. § (1)] haladéktalanul tájékoztatni.
- (3) Az Egyetem dolgozója a tudomására jutott fegyelmi vétség gyanújáról a közvetlen felettesét és/vagy a fegyelmi eljárás elrendelésére jogosult személyt [6. § (1)] haladéktalanul köteles tájékoztatni.
- (4) A 2. § (2) bekezdés a) pontja szerinti károkozás esetén a kancellárt is haladéktalanul tájékoztatni kell.¹¹
- (5) A fegyelmi eljárás elrendelésére jogosult személy a fegyelmi vétség gyanújáról való tudomásszerzést követően haladéktalanul intézkedik a tényállás tisztázása érdekében. Ennek keretében, ha az ügy bonyolultsága indokolja (különösen, ha a fegyelmi vétség elkövetésével megalapozottan gyanúsítható hallgató(k) személye ismeretlen), vizsgálóbiztos(oka)t jelöl ki az Egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban álló személyek közül a fegyelmi ügyhöz kapcsolódó bizonyítékok felkutatása és összegyűjtése végett.
- (6) A fegyelmi eljárás elrendelésére jogosult személy fegyelmi eljárást indít azon hallgató ellen, akit az (5) bekezdés szerinti eljárás során összegyűjtött információk alapján a fegyelmi vétség elkövetésének megalapozott gyanúja terhel.

6. §

A fegyelmi eljárás megindítása

- (1) A fegyelmi eljárás megindítását a rektor, a kollégiumban elkövetett fegyelmi vétség esetén a kollégium igazgatója, illetve e személyek tartós akadályoztatása esetén kijelölt helyettesük rendelheti el.
- (2) A fegyelmi eljárás elrendelésére jogosult személy az eljárás megindításáról írásbeli határozatot hoz, amely tartalmazza az eljárás alapjául szolgáló cselekmény rövid leírását.
- (3) A fegyelmi eljárás elrendelője a fegyelmi eljárást elrendelő határozat kézbesítésével értesíti az eljárás alá vont hallgatót, és egyidejűleg intézkedik a Fegyelmi Bizottság felállítására érdekében.¹²
- (4) A fegyelmi eljárásban a hallgató, továbbá meghatalmazottja (Ptk.) járhat el.
- (5) Nem lehet fegyelmi eljárást indítani, ha a fegyelmi vétségéről való tudomásszerzés óta egy hónap, illetőleg a vétség elkövetése óta 90 naptári nap már eltelt. E rendelkezések alkalmazásában tudomásszerzés az, amikor az eljárásra okot adó körülmény a fegyelmi eljárás megindítására jogosult tudomására jutott.¹³

¹¹ Módosította az 51/2015. (IX. 30.) szenátusi határozat

¹² Módosította az 51/2015. (IX. 30.) szenátusi határozat

¹³ Módosította az 51/2015. (IX. 30.) szenátusi határozat

- (6) Ha a fegyelmi eljárás alá vont személy ellen ugyanabban az ügyben büntetőeljárás folyik, annak jogerős befejezéséig, illetve, ha a fegyelmi eljárás alá vont személy fegyelmi tárgyaláson való meghallgatása, tárgyaláson való részvétele önhibáján kívüli okból nem lehetséges legfeljebb az akadály megszűnéséig a fegyelmi eljárást fel kell függeszteni.
- (7) A fegyelmi eljárást annak megindításától számított – a (6) bekezdésben foglaltak kivételével – egy hónapon belül be kell fejezni és érdemi határozatot kell hozni.¹⁴
- (8) Ha a fegyelmi eljárás alá vont személy más felsőoktatási intézménnyel is hallgatói jogviszonyban áll, az érintett felsőoktatási intézményt az eljárás megindításáról a rektor haladéktalanul értesíteni köteles.
- (9)¹⁵
- (10) A gyakorlati képzés keretében elkövetett kötelességszegésért a fegyelmi eljárást az Egyetem folytatja le.

7. § Fegyelmi Bizottság

- (1) A Fegyelmi Bizottság az Egyetem legalább három tagból álló ad hoc bizottsága, amely a fegyelmi eljárás elrendelésére jogosult személy által az Egyetem közalkalmazotti jogviszonyban álló oktatói/tanárai (a továbbiakban oktató) közül kijelölt, valamint a hallgatói/doktori önkormányzat által delegált tagokból áll. A hallgatói/doktori önkormányzat a Bizottság tagjainak egyharmadát delegálja. A fegyelmi eljárás elrendelője a Fegyelmi Bizottságnak nem tagja.¹⁶
- (2)¹⁷
- (3) A Fegyelmi Bizottság elnökét a tagok maguk közül választják meg.
- (4) Nem lehet a Fegyelmi Bizottság tagja olyan személy, aki az eljárás alá vont hallgató hozzátartozója, vagy akitől az ügy elfogulatlan és tárgyilagos megítélése nem várható. Az eljárás alá vont hallgató, vagy a képviselője az eljárás során bármikor elfogultsági kifogást jelenthet be. Az elfogultsági kifogás tárgyában a fegyelmi eljárást elrendelő személy dönt. Ha a kifogásnak helyt ad, kijelöli az új tagot, ellenkező esetben a kifogást elutasítja. Az elfogultsági kifogást elutasító döntés ellen további jogorvoslatnak az Egyetemen belül nincs helye.¹⁸
- (5) A fegyelmi jogkör gyakorlásából való kizárásra vonatkozó rendelkezést a jegyzőkönyvvezetőre is alkalmazni kell.

8. § A fegyelmi vétség elbírálásának előkészítése

- (1) A fegyelmi eljárásban a tényállást tisztázni kell.

¹⁴ Módosította az 51/2015. (IX. 30.) szenátusi határozat

¹⁵ Törölte az 51/2015. (IX. 30.) szenátusi határozat

¹⁶ Módosította az 51/2015. (IX. 30.) szenátusi határozat

¹⁷ Törölte az 51/2015. (IX. 30.) szenátusi határozat

¹⁸ Módosította az 51/2015. (IX. 30.) szenátusi határozat

- (2) A fegyelmi vétség elbírálásának előkészítését a Fegyelmi Bizottság egy tagja vagy elnöke a rendelkezésre álló iratok alapján végzi. Szükség esetén az 5. § (5) bekezdés szerinti eljárást lefolytató vizsgálóbiztos további bizonyítékok felkutatására kéri fel.
- (3) A tanú kérelmére indokolt esetben elrendelhető, hogy személyi adatait (beleértve a nevét is) az iratok között elkülönítve, zártan kezeljék. Ebben az esetben a tanú zártan kezelt adatait csak az 5. § (5) bekezdés szerinti eljárást lefolytató vizsgálóbiztos, a fegyelmi eljárás elrendelésére jogosult személy, a Fegyelmi Bizottság és a fegyelmi ügyben másodfokon eljáró Jogorvoslati Bizottság tagjai tekinthetik meg. A tanú személyi adatai zártan kezelésének elrendelése esetén biztosítani kell, hogy a tanú zártan kezelt adatai az eljárás egyéb adataiból ne váljanak megismerhetővé. A személyi adatok zártan kezelésének megszüntetésére csak a tanú beleegyezésével kerülhet sor.¹⁹
- (4) A fegyelmi eljárás alá vont személyt tájékoztatni kell arról, hogy – beismerő vallomása esetén – kérheti a részletes bizonyítás mellőzését, továbbá arról, hogy beismerő vallomása a büntetés kiszabásánál enyhítő körülmény.
- (5) A fegyelmi eljárás alá vont személy meghatalmazott, jogi képviselő közreműködését veheti igénybe. E jogáról tájékoztatni kell.
- (6) A fegyelmi ügy előkészítése után, valamint az egész eljárás során lehetővé kell tenni, hogy az eljárás alá vont hallgató és meghatalmazottja a fegyelmi eljárás megindításának alapjául szolgáló bizonyítékokat – a zártan kezelt iratokat kivéve – megismerhesse.²⁰
- (7) A Fegyelmi Bizottság a hallgatót a bizonyítékok (6) bekezdés szerinti megismertetésével egyidejűleg meghallgatja. A meghallgatás időpontjáról és helyéről a hallgatót és meghatalmazottját írásban kell értesíteni úgy, hogy az értesítést a meghallgatás előtt legalább 3 nappal megkapják. A fegyelmi eljárás alá vont hallgatónak joga van a Fegyelmi Bizottság előtt az ellene felhozott vádak ellen szóban észrevételt tenni, álláspontját előadni, illetve összefüggő védekezését előterjeszteni. A meghallgatásról jegyzőkönyvet kell felvenni. A jegyzőkönyv tartalmát a hallgatóval ismertetni kell, aki annak kiegészítését, vagy helyesbítését kérheti. A jegyzőkönyvet a Fegyelmi Bizottság elnöke és a jegyzőkönyvvezető írja alá.²¹

9. § A fegyelmi tárgyalás

- (1) Ha a meghallgatáskor a hallgató vitatja a terhére rótt kötelességszegést, vagy a tényállás tisztázása egyébként is indokolja, tárgyalást kell tartani.
- (2) A Fegyelmi Bizottság a fegyelmi ügyet nyilvános tárgyaláson bírálja el, azonban a Fegyelmi Bizottság a hallgatóságot a tárgyalásról vagy annak egy részéről közérdekből; minősített adat, üzleti titok vagy külön törvényben meghatározott más titok megőrzése végett kizárhatja.²²

¹⁹ Módosította az 51/2015. (IX. 30.) szenátusi határozat

²⁰ Módosította az 51/2015. (IX. 30.) szenátusi határozat

²¹ Módosította az 51/2015. (IX. 30.) szenátusi határozat

²² Módosította az 51/2015. (IX. 30.) szenátusi határozat

- (3) A Fegyelmi Bizottság a nyilvánosságot a közérkölcös védelmében, valamint az eljárás alá vont hallgató, illetve a tanú kérelmére abban az esetben is kizárhatja, ha az az eljárás alá vont hallgató, illetve a tanú személyiségi jogainak védelme érdekében indokolt.
- (4) A fegyelmi eljárás alá vont személyt, meghatalmazott képviselőjét, a tanút, a szakértőt, valamint az ügy vizsgálóbiztosát a tárgyalást megelőzően a tárgyalásra írásban meg kell idézni úgy, hogy az idézést a tárgyalás előtt legalább 5 nappal írásban megkapják. Az érintettek az idézés alapján kötelesek a tárgyaláson megjelenni.²³
- (5) Az idézés személyesen vagy postai úton kézbesíthető. Ha a kézbesítés személyesen történik, a kézbesítendő irat másodpéldányára rá kell vezetni az átvétel tényét, időpontját és az átvevő aláírását. Postai úton az iratot tértivevényel kell kézbesíteni. Újabb tárgyalásra a személyesen megjelent felek szóban is idézhetők, a szóbeli idézést a tárgyalásról készült jegyzőkönyvben kell rögzíteni.
- (6) Az idézésben fel kell tüntetni az ügy tárgyát, a fegyelmi tárgyalás időpontját és helyét, valamint azt, hogy milyen kérdésben és milyen minőségben (pl. tanú) kívánják az érintettet meghallgatni.
- (7) Az idézésben a fegyelmi eljárás alá vont hallgatót tájékoztatni kell arról, hogy jogában áll védekezését írásban is benyújtani, továbbá utalni kell a meghatalmazott igénybevételenek lehetőségére, valamint arra, is, hogy amennyiben a szabályszerű értesítés ellenére nem jelenik meg és távolmaradásának menthető indokát legkésőbb a tárgyalás napjáig nem igazolja, meghallgatásától a bizottság eltekinthet.
- (8) Ha az eljárás alá vont hallgatónak meghatalmazottja van, a személyes meghallgatásra szóló idézést neki és meghatalmazottjának egyaránt kézbesíteni kell.
- (9) Ha a hallgató a szabályszerű értesítés ellenére nem jelenik meg a bizottsági ülésen, azonban távolmaradásának menthető indokát a (7) bekezdés szerinti határidőben igazolja, a fegyelmi tárgyalásra új időpontot kell kitűzni, illetve kérelmére lehetővé kell tenni, hogy észrevételeit írásban megtehesse.
- (10) Ha a hallgató ismételt, szabályszerű értesítés ellenére sem jelent meg, meghallgatásától el lehet tekinteni. A hallgatót az ismételt idézésben tájékoztatni kell arról, hogy távolmaradása a fegyelmi tárgyalás megtartását és a határozathozatalt nem akadályozza.
- (11) Amennyiben a hallgató meghallgatása, tárgyaláson való részvétele önhibáján kívüli okból nem lehetséges, legfeljebb az akadály megszűnéséig a fegyelmi eljárást fel kell függeszteni.
- (12) A fegyelmi tárgyalást a Fegyelmi Bizottság elnöke vezeti. Ügyel a fegyelmi eljárás rendjének és a Fegyelmi Szabályzat rendelkezéseinek megtartására, gondoskodik arról, hogy az eljárásban résztvevő személyek jogait rendeltetésszerűen gyakorolhassák.
- (13) A (12) bekezdésben foglaltak teljesülése érdekében a Fegyelmi Bizottság köteles az eljárás alá vont hallgatót, ha nincs jogi képviselője – eljárási jogairól és kötelezettségeiről – a szükséges tájékoztatással ellátni.

²³ Módosította az 51/2015. (IX. 30.) szenátusi határozat

- (14) A fegyelmi tárgyalásról jegyzőkönyvet kell vezetni, a jegyzőkönyvvezetőt a Fegyelmi Bizottság elnöke jelöli ki. A jegyzőkönyvet a fegyelmi tárgyalással egyidejűleg írásban vagy hangfelvétel útján kell rögzíteni, utóbbi esetben 3 munkanapon belül a hangfelvétel alapján írásban is elkészítendő.
- (15) A jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell az eljáró szerv (személy) megnevezését, a jegyzőkönyv készítésének helyét és idejét, a meghallgatott személy nevét, anyja nevét, személyigazolvány számát, lakcímét, az ügyben való részvételének jellegét (eljárás alá vont, meghatalmazott, tanú, szakértő, stb.), a jogokra és kötelezettségekre való figyelmeztetést, továbbá az ügyre vonatkozó lényeges nyilatkozatokat és megállapításokat. A jegyzőkönyv tartalmát a meghallgatott személyekkel ismertetni kell, akik annak kiegészítését, vagy helyesbítését kérhetik. A jegyzőkönyvet az elnök, a Fegyelmi Bizottság egyik hallgató tagja és a jegyzőkönyvvezető írja alá.
- (16) A Fegyelmi Bizottság elnöke a megjelentek számbavétele után megnyitja a tárgyalást és ismerteti a fegyelmi eljárás megindításának indokát.
- (17) A Fegyelmi Bizottság köteles a döntéshozatalhoz szükséges tényállást tisztázni. Ennek érdekében meghallgatja az eljárás alá vont hallgatót, aki védekezését összefüggően előterjeszheti. A fegyelmi eljárás alá vont hallgató meghallgatása alatt az ugyanazon eljárás alá vont – még meg nem hallgatott – más hallgató, valamint a tanúk nem lehetnek jelen.
- (18) Ha a fegyelmi eljárás alá vont hallgató a fegyelmi vétség elkövetését a tárgyaláson beismeri, és e beismeréshez kétség nem fűrt, a további bizonyítást mellőzni kell.
- (19) Ha a tényállás tisztázásához nem elegendők a rendelkezésre álló adatok, a Fegyelmi Bizottság hivatalból vagy kérelemre bizonyítási eljárást folytat le.
- (20) A Fegyelmi Bizottság által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.
- (21) A Fegyelmi Bizottsági eljárásban olyan bizonyíték használható fel, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a hallgató nyilatkozata, az irat, a tanúvallomás, a szemléről készült jegyzőkönyv, a szakértői vélemény és a tárgyi bizonyíték.
- (22) A Fegyelmi Bizottság szabadon választja meg az alkalmazandó bizonyítási eszközt.
- (23) A Fegyelmi Bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.
- (24) A Fegyelmi Bizottság a tényállás tisztázása szempontjából fontos tárgyi bizonyítékot és a bizonyítékként felhasználható iratot jegyzőkönyv felvétele mellett végzéssel lefoglalhatja.
- (25) Ha jogszabály másként nem rendelkezik, a tényállás tisztázásához a továbbiakban már nem szükséges tárgyi bizonyítékot és iratot nyolc napon belül ki kell adni annak, akitől azt lefoglalták.
- (26) A fegyelmi eljárás alá vont hallgató és képviselője az ügyre vonatkozó eljárás irataiba betekinhet, bizonyítási indítvánnyal élhet, a megjelent tanúhoz, szakértőhöz kérdést intézhet. A fegyelmi eljárás olyan iratait, amelyek minősített adatot tartalmaznak lemásolni vagy azokról kivonatot készíteni nem szabad. Ilyen ügyben az iratok megtekintésének csak a minősített adat védelméről szóló 2009. évi CLV. törvényben meghatározott megismerési engedély alapján van helye. Az egyéb titkokat tartalmazó iratok esetében az iratbetekintési és másolatkészítési jog a titok

megtartásának kötelezettségét tartalmazó, írásba foglalt nyilatkozat megtétele mellett gyakorolható.²⁴

- (27) A fegyelmi felelősség megállapítását a Fegyelmi Bizottság fegyelmi vétség elbírálásának előkészítését végző tagja vagy a 7. § (3) bekezdése szerint kijelölt vizsgálóbiztos indítványokkal és észrevételekkel mozdítja elő.
- (28) A fegyelmi eljárás alá vont személy minden bizonyítékkal és a (27) bekezdés alapján eljáró személy minden indítványával kapcsolatban észrevételt vagy ellenindítványt tehet.
- (29) A tanú kihallgatása előtt a tanút nyilatkoztatni kell arról, hogy az ügyben érdekelt vagy elfogult-e, figyelmeztetni kell az igazmondás kötelezettségére és a hamis tanúzás következményeire.
- (30) Ha a tanú vallomása a fegyelmi eljárás alá vont hallgató védekezésével vagy más tanúk vallomásával ellentétes, ennek tisztázását – szükség esetén – szembesítéssel kell megkísérelni.
- (31) Ha a fegyelmi eljárás során a hallgató bizonyítási kérelmét elutasítják, annak indokát a fegyelmi határozatban meg kell jelölni, kivéve, ha azt állapítják meg, hogy a hallgató nem követett el fegyelmi vétséget.
- (32) A bizonyítási eljárás lezárását követően a Fegyelmi Bizottság zárt ülésen, egyszerű szótöbbséggel határoz. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.
- (33) A fegyelmi határozatot a Fegyelmi Bizottság elnöke a tárgyaláson szóban kihirdeti. A Fegyelmi Bizottság Elnöke a határozatot a kihirdetéstől számított 3 napon belül írásba foglalja.

10. § A fegyelmi határozat

- (1) A határozat fegyelmi büntetést kiszabó vagy a fegyelmi eljárást megszüntető határozat lehet.
- (2) Fegyelmi büntetést kiszabó határozatot kell hozni, ha a Fegyelmi Bizottság megállapítja, hogy a fegyelmi eljárás alá vont személy fegyelmi vétséget követett el, és ezért vele szemben fegyelmi büntetés kiszabását látja szükségesnek.
- (3) A fegyelmi büntetést kiszabó határozat rendelkező részének tartalmaznia kell:
 - a) a fegyelmi felelősségre vont hallgató nevét és személyi adatait,
 - b) a fegyelmi vétség megjelölését,
 - c) a kiszabott fegyelmi büntetést és az ezzel kapcsolatos egyéb rendelkezéseket /pl. felfüggesztés/
 - d) utalást a fellebbezés lehetőségére és annak határidejére.
- (4) A fegyelmi büntetést kiszabó határozat indokolásának tartalmaznia kell:
 - a) a megállapított tényállást,
 - b) a bizonyítékok megjelölését és értékelését,
 - c) az elutasított bizonyítási indítvány elutasításának indokolását,

²⁴ Módosította az 51/2015. (IX. 30.) szenátusi határozat

- d) a büntetés kiszabásánál figyelembe vett körülményeket,
- e) hivatkozást azokra a rendelkezésekre, amelyek a fegyelmi büntetés alapjául szolgáltak.

(5) A Fegyelmi Bizottság megszüntető határozatot hoz, ha

- a) az elkövetett cselekmény nem fegyelmi vétség, vagy azt nem az eljárás alá vont hallgató követte el,
- b) a fegyelmi vétség elkövetése nem bizonyítható,
- c) a fegyelmi vétség elévült,
- d) az eljárás alapjául szolgáló cselekményt fegyelmi úton már jogerősen elbírálták,
- e) a hallgatói fegyelmi bizottság a hallgatóval szemben büntetés helyett figyelmeztetést alkalmaz.

(6) A fegyelmi eljárást megszüntető határozat rendelkező részének tartalmaznia kell:

- a) a fegyelmi eljárás alá vont személy nevét és személyi adatait,
- b) a fegyelmi vétség megjelölését, amely miatt a fegyelmi eljárást elrendelték,
- c) az eljárás megszüntetésének kimondását,
- d) utalást a fellebbezés lehetőségére és annak határidejére.

(7) A fegyelmi eljárást megszüntető határozat indokolásában röviden elő kell adni a megállapított tényeket és bizonyítékokat, meg kell jelölni azokat az okokat, amelyek alapján a Fegyelmi Bizottság az eljárást megszüntette.

(8) Mind a fegyelmi büntetést kiszabó, mind a fegyelmi eljárást megszüntető határozat bevezető részében meg kell jelölni az ügy számát; az eljáró Fegyelmi Bizottság tagjait; az eljárás alá vont hallgató nevét; a fegyelmi tárgyalás helyét, idejét és azt, hogy a tárgyalás nyilvános volt-e.

(9) Az írásba foglalt fegyelmi határozatot az eljárás alá vont hallgató és meghatalmazottja, valamint a rektor, a Tanulmányi Hivatal, a kollégiumban elkövetett fegyelmi vétség esetén pedig a kollégium igazgatója részére haladéktalanul kézbesíteni kell. A kézbesítés iránt a Fegyelmi Bizottság Elnöke intézkedik.

(10) A Fegyelmi Bizottság a kihirdetett határozatát nem változtathatja meg, de a határozat érdemét nem érintő név-, számítási vagy más hasonló hibákat saját hatáskörben vagy kérelemre kijavíthatja.

11. §

A jogorvoslat és a végrehajtás

(1) Az eljárás alá vont hallgató a fegyelmi határozat ellen a Hallgatói jogok gyakorlásának és köteleességek teljesítésének rendjéről szóló szabályzatban meghatározottak szerint jogorvoslattal élhet.²⁵

(2) Végrehajtani csak jogerős fegyelmi határozatot lehet. Jogerős a határozat, ha a határozattal szemben a jogosultak a rendelkezésre álló időn belül nem éltek a jogorvoslati jogukkal, vagy arról valamennyien lemondtak.²⁶

²⁵ Módosította az 51/2015. (IX. 30.) szenátusi határozat

²⁶ Módosította az 51/2015. (IX. 30.) szenátusi határozat

12. § Mentesülés és mentesítés

- (1) A fegyelmi büntetésről a hallgató nem köteles számot, adni.²⁷
 - a) megrovás és szigorú megrovás esetén a fegyelmi határozat jogerőre emelkedéstől számított három hónap elteltével,
 - b) juttatások, illetve kedvezmények csökkentése, illetve megvonása esetén a fegyelmi büntetés kitöltését követő hat hónap elteltével;
 - c) a tanulmányok folytatásától való eltiltás esetén a fegyelmi büntetés időtartamának lejártát követő egy év elteltével;
 - d) felfüggesztett fegyelmi büntetés esetén, ha a próbaidő kedvezően telt el.
- (2) Újabb fegyelmi vétség elkövetése esetén a mentesülés nem terjed ki azokra a hátrányos következményekre, amelyeket jogszabály vagy jelen szabályzat a korábbi fegyelmi felelősségre vonáshoz fűz.
- (3) Kizárás az Egyetemről fegyelmi büntetés esetén a rektor kérelemre, rendkívüli méltánylást érdemlő esetben mentesítheti a hallgatót a fegyelmi büntetés alól, feltéve, hogy a büntetést kiszabó határozat jogerőre emelkedése óta legalább három év eltelt. Kizárás a kollégiumból fegyelmi büntetés esetén mentesítésnek helye nincs.²⁸
- (4) A rektor a mentesítés tárgyában a kérelem benyújtásától számított 15 napon belül határoz. A döntés meghozatala előtt a hallgatót személyesen meg kell hallgatni. Ha a hallgató a szabályszerű idézésre nem jelenik meg, távolmaradása a döntés meghozatalát nem akadályozza. A rektor méltányossági jogkörben hozott döntése ellen jogorvoslatnak nincs helye.

²⁷ Módosította az 51/2015. (IX. 30.) szenátusi határozat

²⁸ Módosította az 51/2015. (IX. 30.) szenátusi határozat

KÁRTÉRÍTÉSI (ANYAGI) FELELŐSSÉG

A hallgató kártérítési felelőssége

13. §

- (1) A hallgató tanulmányi kötelezettségei teljesítésével összefüggésben az Egyetemnek, kollégiumnak, illetőleg gyakorlati oktatásban való részvétel esetén a gyakorlati képzés szervezőjének jogellenesen okozott kárért e szabályzatban meghatározott eltéréssel a Ptk. szabályai szerint kártérítési felelősséggel tartozik.²⁹

14. §

- (1) Gondatlan károkozás esetén a hallgató felelőssége korlátozott. A kártérítés mértéke nem haladhatja meg a károkozás napján érvényes legkisebb kötelező munkabér (minimálbér) egyhavi összegének ötven százalékát.
- (2) Gondatlan a károkozás, ha a hallgató magatartásának következményeit nem látja előre, azért, mert nem a tőle elvárható körültekintéssel cselekszik, illetve tisztában van a következményekkel, de könnyelműen bízik azok elmaradásában.

15. §

- (1) Szándékos károkozás esetén a hallgató a teljes kárt köteles megtéríteni.
- (2) Szándékos a károkozás, ha a hallgató előre tudja és látja cselekedetének (mulasztásának) következményeit, illetve azokba belenyugszik.

16. §

- (1) A hallgató vétkességére tekintet nélkül teljes kártérítési felelősséggel tartozik a jegyzékekkel vagy átvételi elismervénnyel – visszaszolgáltatási vagy elszámolási kötelezettséggel – átvett olyan, az Egyetem tulajdonát képező, vagy az Egyetem kezelésében lévő dolgokban bekövetkezett hiányért, kárért, amelyeket állandóan őrzetében tart, kizárólagosan használ, vagy kezel.³⁰
- (2) A hallgató felelősséggel tartozik azért, hogy az általa tanulmányi munka keretében átvett műtárgyak munkálatai az Egyetem által kötött szerződésnek megfelelően készüljenek el. E felelősség nem terjed ki a teljesítés külső, elháríthatatlan okok miatti késedelemre. Mentésül a hallgató a felelősség alól, ha bizonyítja, hogy a hiányt elháríthatatlan ok idézte elő.³¹
- (3) Az (1) bekezdésben meghatározott feltételek meglétét az Egyetemnek/gyakorlati képzés szervezőjének kell bizonyítania.
- (4) A kár összegének meghatározásánál a megrongált dolog kijavítására fordított kiadást – ideértve az üzemviteli költségeket is – és a kijavítás ellenére fennmaradó esetleges értékcsökkenés mértékét;

²⁹ Módosította az 51/2015. (IX. 30.) szenátusi határozat

³⁰ Módosította az 51/2015. (IX. 30.) szenátusi határozat

³¹ Módosította az 51/2015. (IX. 30.) szenátusi határozat

ha a dolog megsemmisült vagy használhatatlanná vált, illetve, ha nincs meg, a károkozás időpontjában érvényes fogyasztói árat kell – az avulásra is tekintettel – figyelembe venni.

Az Egyetemnek / Kollégiumnak a hallgató által okozott kárért való felelősség megállapításának rendje

17. §

- (1) A kártérítési (anyagi) felelősség megállapítására irányuló eljárás (a továbbiakban: kártérítési eljárás) bejelentésre vagy hivatalos tudomás szerzés alapján indul.

18. §

- (1) A károkozásáról jegyzőkönyvet kell készíteni. Ez tartalmazza:

a jegyzőkönyv készítésének helyét, idejét;
a károkozás leírását, a károkozó magatartás jellegét (módját), a kár mibenlétét (megrongálódott, megsemmisült dolog stb.), a károkozással összefüggő más tényeket és körülményeket;
amennyiben ismert, a kárt okozó hallgató nevét, lakcímét, szakának megjelölését;
a károkozás helyét, idejét;
a jegyzőkönyv készítőjének nevét és beosztását, valamint aláírását,
a tanúk nevét, feltüntetve, hogy a károkozás vagy a jegyzőkönyv- felvétel tanúi-e.

- (2) Ha a jegyzőkönyv készítésénél a károkozó hallgató is jelen van, a jegyzőkönyvben – kérésére – szerepeltetni kell a károkozással összefüggően tett nyilatkozatait. Ez esetben a jegyzőkönyvet a hallgató aláírja, az aláírás megtagadása esetén ennek tényét kell rögzíteni. A hallgatónak – kérésére – a jegyzőkönyvből egy példányt át kell adni.

- (3) A jegyzőkönyv készítője annak a szervezeti egységnek a dolgozója, ahol a károkozás történt. Amennyiben ilyen dolgozó nincs a helyszínen, az Egyetem bármely közalkalmazottja jegyzőkönyvvezhet.

19. §

- (1) A 18. § szerint felvett jegyzőkönyvet a károkozással érintett szervezeti egység vezetője haladéktalanul eljuttatja az Egyetem kancellárjához.³²
- (2) A kancellár, illetve az általa kijelölt gazdasági munkatárs a jegyzőkönyvben foglaltak alapján megállapítja a keletkezett kár mértékét.³³
- (3) Amennyiben a kárt okozó hallgató személye ismeretlen, vagy a hallgató vétkessége (szándékos vagy gondatlan károkozás) kétséget kizáróan nem állapítható meg, a kancellár haladéktalanul intézkedik a tényállás tisztázása érdekében. Ennek keretében, ha az ügy bonyolultsága indokolja vizsgálóbiztos(oka)t jelölhet ki az Egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban álló személyek közül a bizonyítékok felkutatása és összegyűjtése végett.³⁴

³² Módosította az 51/2015. (IX. 30.) szenátusi határozat

³³ Módosította az 51/2015. (IX. 30.) szenátusi határozat

³⁴ Módosította az 51/2015. (IX. 30.) szenátusi határozat

- (4) Ha a károkozás alapján indokolt a hallgató fegyelmi felelősségre vonása, a kancellár fegyelmi eljárás megindítását kezdeményezi, és a kártérítés fizetésére kötelező határozatot a Fegyelmi Bizottság határozata alapján hozza meg.³⁵
- (5) Ha a kár mértéke alapján nem indokolt a hallgató fegyelmi felelősségre vonása, a kancellár határozatban felszólítja a hallgatót a megállapított kártérítési kötelezettség elismerésére és az okozott kár megtérítésére.³⁶

- (6) A kártérítés fizetésére kötelező határozat rendelkező részének tartalmaznia kell:

a kárt okozó hallgató nevét, születési helyét, idejét, anyja nevét, lakcímét, szakát;
a kártérítés mértékét, megfizetésének határidejét, esetlegesen a részletfizetési kedvezmény megadását;
jogorvoslat jogára való utalást.

- (7) A kártérítés fizetésére kötelező határozat indoklási részének tartalmaznia kell:

a megállapított tényállást,
a bizonyítékok megjelölését és értékelését,
az ügy jellegétől függően annak kifejtését, hogy a károkozásban a hallgató mennyiben vétkes,
a kártérítésre kötelezésnél figyelembe vett enyhítő és súlyosító körülményeket,
hivatkozást azokra a rendelkezésekre, amelyek a kártérítésre kötelezés alapjául szolgáltak.

20. §

- (1) Az eljárás alá vont hallgató a kártérítés fizetésére kötelező határozat ellen a Hallgatói jogok gyakorlásának és köteleességek teljesítésének rendjéről szóló szabályzatban meghatározottak szerint jogorvoslással élhet.³⁷

Az Egyetem/gyakorlati képzés szervezőjének kártérítési felelőssége³⁸

21. §

- (1) Az Egyetem, a Kollégium, a gyakorlati képzés szervezője a hallgatói jogviszonnyal, kollégiumi felvételi jogviszonnyal, gyakorlati képzéssel összefüggésben a hallgatónak okozott kárért vétkességére tekintet nélkül, teljes mértékben felel.³⁹
- (2) A kár bekövetkezését, illetve mértékét, továbbá azt, hogy a károkozás a hallgatói jogviszonnyal összefüggésben, illetve a gyakorlati oktatás során keletkezett, a hallgatónak kell bizonyítania.
- (3) Mentesül az Egyetem/gyakorlati képzés szervezője a felelősség alól, ha bizonyítja, hogy a kárt működési körén kívül eső elháríthatatlan ok idézte elő, vagy ha azt a károsult elháríthatatlan

³⁵ Módosította az 51/2015. (IX. 30.) szenátusi határozat

³⁶ Módosította az 51/2015. (IX. 30.) szenátusi határozat

³⁷ Módosította az 51/2015. (IX. 30.) szenátusi határozat

³⁸ Módosította az 51/2015. (IX. 30.) szenátusi határozat

³⁹ Módosította az 51/2015. (IX. 30.) szenátusi határozat

magatartása okozta. Ennek ellenére az Egyetem megtérítheti a hallgatónak önhibáján kívül okozott kárt.⁴⁰

- (4) Az (1)-(3) bekezdésben foglaltakat az Egyetem/gyakorlati képzés szervezője által szervezett foglalkozás (rendezvény) során bekövetkezett károkért való felelősségre is alkalmaznia kell.

Az Egyetem által a hallgatónak okozott kárért való felelősség megállapításának rendje

22. §

- (1) A hallgató a kártérítési igényét az Egyetem kancellárjánál írásban jelentheti be. A kártérítési igény iránti kérelem indokolásának tartalmaznia kell a 21. § (2) bekezdésében foglaltakat.⁴¹
- (2) Amennyiben a kártérítési igény megalapozottsága kétséget kizáróan nem állapítható meg, a kancellár haladéktalanul intézkedik a tényállás tisztázása érdekében. Ennek keretében, ha az ügy bonyolultsága indokolja vizsgálóbiztos(oka)t jelölhet ki az Egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban álló személyek közül a bizonyítékok felkutatása és összegyűjtése végett.⁴²

23. §

- (1) Ha az Egyetem kancellárja a rendelkezésre álló adatok alapján a hallgató kártérítési igényét megalapozottnak találja, a hallgató kérelmének helyt adó kártérítési határozatot, ellenkező esetben a kérelmet elutasító határozatot hoz.⁴³
- (2) A határozatot a kártérítési igény bejelentésétől számított 30 napon belül kell meghozni.

24. §

- (1) A kártérítési (anyagi) felelősség egyéb kérdéseiben a mindenkor hatályos Polgári Törvénykönyv kártérítésre vonatkozó szabályait kell alkalmazni.

25. §

- (1) Jelen szabályzat 2011. június 1. napján lép hatályba.
- (2) A módosított szabályzat a Szenátus döntését követő napon lép hatályba. Módosuló rendelkezéseit a hatályba lépést követően indított eljárásokban kell alkalmazni.⁴⁴

⁴⁰ Módosította az 51/2015. (IX. 30.) szenátusi határozat

⁴¹ Módosította az 51/2015. (IX. 30.) szenátusi határozat

⁴² Módosította az 51/2015. (IX. 30.) szenátusi határozat

⁴³ Módosította az 51/2015. (IX. 30.) szenátusi határozat

⁴⁴ Megállapította az 51/2015. (IX. 30.) szenátusi határozat