Tételek. MA 2023/24

Minden államvizsgázó egy tételt, és ezen belül (ha van) egy altételt húz. Valamennyi tételnél (alpontonként) meg kell majd jelölni az általatok kiválasztott 5 legfontosabb szakirodalmat, amelyekre a feleletet építitek. Ezek lehetnek az ajánlottak, vagy a gondolatmenetetekhez illeszkedő, szabadon választott művek.

**1. Kortárs képzőművészeti intézményrendszer az 1990-es évektől napjainkig**

a. magyar

b. nemzetközi

A tétel két alpontjának kidolgozásakor egy-egy jól körülhatárolható intézményrendszeri témát, problémát jelöljetek ki, és abból jussatok el tágabb összefüggésekhez.

Lehetséges aspektusok: elméleti szempontok; kurátori megközelítések; intézménykritikai művek

Javasolt irodalom:

Bishop, Claire: Radikális muzeológia, avagy mi a „kortárs” a kortárs művészeti múzeumokban? Budapest: Magyar Nemzeti Múzeum, 2018.

Esanu, Octavian: What was Contemporary Art? ARTMargins (2012) 1 (1): 5–28.

Fisher, Mark: Kapitalista realizmus. Budapest: Napvilág, 2020.

Fowkes, Maja and Reuben: Central and Eastern European Art Since 1950, Thames and Hudson, 2020

Fraser, Andrea: From the critique of institutions to an institution of critique. Artforum, 44(1). (2005, September)

Kálmán Rita, Katarina Sevic (szerk.): Nem kacsák vagyunk egy tavon, hanem hajók a tengeren – Független művészeti helyek Budapesten 1989-2009. Budapest, Impex - Kortárs Művészeti Szolgáltató Alapítvány, 2010.

Piotrowski, Piotr: Art and Democracy in Post-Communist Europe, London, Reaktion Books, 2012, ISBN: 9781861898951

Artportal, Tranzitblog, Index ide vonatkozó cikkei az elmúlt másfél évtizedből

**2. Művészet és kultúrpolitika**

a. politikai esztétika (modernség diagnózisok a 20. században)

b. az állam és a kultúrpolitika

Aspektusok: kurátori megközelítések; műelemzés, elméleti szempontok

Javasolt irodalom:

Benjamin, Walter ([1921] 1980): „Az erőszak kritikájáról”. In uő., Angelus Novus. Budapest, Magyar Helikon, 25-56.

Benjamin, Walter ([1936] 1969): A műalkotás a technikai sokszorosíthatóság korában, In uő., Kommentár és Prófécia. Budapest, Gondolat Kiadó, 301-334. Újrafordítva: <http://aura.c3.hu/walter_benjamin.html>

Horkheimer, Max – Adorno, Theodor W. (2011): A kultúripar, In uő., A felvilágosodás dialektikája. Filozófiai töredékek, Budapest, Atlantisz Kiadó, 153-207.

Lukács György (1910): Az utak elváltak. Hozzászólás Kernstok Károly A kutató művészet című előadásához. Nyugat, (3)3. 190-193.

Moholy-Nagy László (1930): A szelet-embertől az egész emberig, Korunk. (5)2

# Szabó Dezső (1912): Az irodalom mint társadalmi funkció. Nyugat. (7-12) 755-763.

<http://beszelo.c3.hu/onlinecikk/a-kulturalis-szfera-helyzete-magyarorszagon> <https://oktatoihalozat.hu/wp-content/uploads/2022/03/hattal_europanak_2_20220308_web.pdf>

**3. Művészet kortárs nemzetközi kontextusban**

a. művészet és ökológia

b. művészet az európai szemléleten túl (neokolonializmus, biopolitika)

Aspektusok: kurátori megközelítések; műelemzés, elméleti szempontok

Javasolt irodalom:

Belting, Hans (2006): A világművészet és a kisebbségek: A művészettörténet új földrajza. In uő., *A művészettörténet vége*. Budapest, Atlantisz Kiadó, 95- 104.

Body and the East - From the 1960s to the Present, Moderna galerija, Ljubljana, 1999, Ed. / Cur. Zdenka Badovinac

Bonnet, Anne-Marie (2005): Kép-test / test-kép: a művészettörténet mint agglegénygépezet? In Nagy Edina (szerk.): *A kép a médiaművészet korában - Válogatás kortárs német esztétikai, médiaelméleti és művészettörténeti írásokból.* Budapest, L’Harmattan Kiadó, 89-100.

Bourdieu, Pierre ([1977] 1978): Hevenyészett megjegyzések a test társadalmi észleléséről. In uő., *A társadalmi egyenlőtlenségek újratermelődése*. Ferge Zsuzsa (szerk.). Budapest, Gondolat Kiadó, 151–165.

Csányi Gergely, Gagyi Ágnes, Kerékgyártó Ágnes (2018): Társadalmi reprodukció. Az élet újratermelése a kapitalizmusban. In *Fordulat* 11 (24) 5-30. online elérhető: [link](http://fordulat.net/pdf/24/FORDULAT24_T%C3%81RSADALMI%20REPRODUKCI%C3%93%20AZ%20%C3%89LET%20%C3%9AJRATERMEL%C3%89SE%20A%20KAPITALIZMUSBAN_CS%C3%81NYI_GAGYI_KER%C3%89KGY%C3%81RT%C3%93.pdf)

Fraser, Nancy ([2016] 2018): A tőke és a gondoskodás ellentmondásai. In *Fordulat* 11(24) 88-108. online elérhető: link

Gadó Flóra, Lázár Eszter, Nagy Edina, Őze Eszter (2021): *Várószoba. Női Gyógyítók és páciensek az orvoslás perifériáján.* online elérhető: [link](https://www.academia.edu/89031118/V%C3%A1r%C3%B3szoba_Waiting_room_N%C5%91i_gy%C3%B3gy%C3%ADt%C3%B3k_%C3%A9s_p%C3%A1ciensek_az_orvosl%C3%A1s_perif%C3%A9ri%C3%A1j%C3%A1n_Women_healers_and_patients_at_the_periphery_of_medicine)

György Péter (2018): A politikai művészet szükségszerű kiismerhetetlensége: A Johannesburg-paradigma. In uő., *Faustus Afrikában. Szerződés a valósággal.* Budapest, magvető Kiadó, 295-316.

Haraway, Donna: Introduction, Staying with the Trouble: Making Kin in the Chthulucucene, Durham and London: Duke University Press, 2016.

Maroja, Camila, The Persistence of Primitivism: Equivocation in Ernesto Neto’s A Sacred Place and Critical Practice, Arts, 2019, 8(3), 111, <https://www.mdpi.com/2076-0752/8/3/111>

Salleh, Ariel ([2017]2018): Ökofeminizmus. In *Fordulat* 11(25) 144-158., online elérhető: [link](http://fordulat.net/pdf/25/FORDULAT25_SALLEH_OKOFEMINIZMUS.pdf)

Wyma, Chloe: Chimerical Romance, Artforum, 2022

<https://www.artforum.com/print/202206/chloe-wyma-on-the-milk-of-dreams-88612>

Balkon, Antropocén különszám, https://epa.oszk.hu/03000/03057/00126/pdf/

Helikon, Poszthumanizmus különszám, https://epa.oszk.hu/03500/03580/00012/pdf/

Lehetséges példák a műelemzésre:

Ernesto Netto and the Huni Kuin Venice Biennale, 2015

Renzo Martens, White Cube, 2021, film

Institute for Human Activities <https://www.humanactivities.org/en/>

Sterec és Vilém Duha**,** Silk road vertigo, <https://balkon.art/home/online-2019/the-great-globe/pavel-sterec-vilem-duha/>

Ursula Biemann - Acoustic Ocean, <https://vimeo.com/291492239>

**4. Kelet-Európa művészete az 1990-es évektől a kulturális identitás tükrében**

a. 1990-2008

b. 2000-es évektől napjainkig

Aspektusok: elméleti szempontok; kurátori megközelítések; műelemzés

Javasolt irodalom:

András Edit: Fájdalmas búcsú a modernizmustól. Az átmenet időszakának tervei, valamint a Kinek kell az új paradigma? Új nyugati kritikai elmélet – régi keleti műkritikai gyakorlat. in: András Edit: Kulturális átöltözés, Argumentum, (2009). 13-20. old. 21-30.

András Edit Orientációváltások a közép-kelet-európai művészetelméletben 1989 után Nemzeti, regionális vagy globális művészettörténet (a posztszocializmus, posztkolonializmus vagy dekolonialitás jegyében)? Ars Hungarica - 43. évf. 4. sz. (2017.) pp 395-405

<http://epa.oszk.hu/01600/01615/00010/pdf/EPA01615_ars_hungarica_2017_4_395-406.pdf>

András Edit: Horizontális művészettörténet in: Határsértő képzelet. Kortárs művészet és kritikai elmélet Európa keleti felén, BKMI, ELKT, Budapest, 2023. 41-54. old.

Zdenka Badovinac: Interrupted Histories. In: Ana Janevski and Roxana Marcoci with Ksenia Nouril (eds): Art and Theory of Post-1989. Central and Eastern Europe: A Critical Anthology. MoMA Primary Documents. Duke University Press Books, 2018. 143-146. old.

Maja and Reuben Fowkes: History of Art History in Central, Eastern, and Southeastern Europe: The Post-National in East European Art, from Socialist Internationalism to Transnational Communities In: Ana Janevski and Roxana Marcoci with Ksenia Nouril (eds): Art and Theory of Post-1989 Central and Eastern Europe: A Critical Anthology. MoMA Primary Documents. Duke University Press Books, 2018. pp 366-371.

Hornyik Sándor: (Poszt)kommunizmus és (de)kolonizáció. Ars Hungarica 43. évf. 4. sz. (2017) 387–394.

Piotr Piotrowski (2009) How to Write a History of Central‐East European Art?, Third Text, 23:1, 5-14,

Piotrowski, Piotr, In the Shadow of Yalta: Art and the Avant-garde in Eastern Europe, 1945-1989, London, Reaktion Books, 2009, ISBN: 9781861894380

Primary Documents: A Sourcebook for Eastern and Central European Art Since the 1950s., MoMa Primary Documents, New York (2002), Eds. Laura Hoptman and Tomáš Pospyszil. pp.

345-361

**5. 20. és 21. századi művészet és a művészetelmélet – nemzetközi kritikai iskolák**

a. Elméleti megközelítések

b. Műelemzés

A b. pont esetében a hallgató javasolhat a védést megelőzően műveket, amelyeket azután a bizottság elbírál és jóváhagy. A műveket prezentáció formájában kell bemutatni; maximum 5 percben (rövid leírás, adekvát elemzési szempontok, vonatkozó elméletek), amelyet követően a bizottság kérdez.

Aspektusok: elméleti irányzatok, műelemzés

Bennett, Tony: Exhibition, Truth, Power: Reconsidering the Exhibitionary Complex, In: The documenta 14 Reader, szerk. Quinn Latimer és Adam Szymczyk, Prestel, 2017. pp. 342-352.

https://www.documenta14.de/en/publications/15731/the-documenta-14-reader

Bennett, Tony : A kiállítás komplexum, <https://mke.hu/res/3_szoveggyujtemenytt_0406_0518.pdf>.  BENNETT, Tony: Museum and the public sphere In. T. Bennett: The Birth of the Museum: History, Theory, Politics (Culture: Policy and Politics) (Routledge, 1995) pp. 25-33.

Bourdieu, Pierre, „A tiszta esztétika történeti genezise”. In Változó művészetfogalom.  Kijárat Kiadó 2001.

Foucault, Michel: A szubjektum és a hatalom. In. KIS A. A. - KOVÁCS S. - ODORICS F. (Szerk.): Testes könyv II. (Ictus-JATE Irodalomelméleti Csoport, Szeged, 1997) pp. 267-293.,

Foucault, Michel, A tudás archeológiája, Bevezető, Bp., Atlantisz, pp 7-27.

Larry Shiner: The Invention of Art: A Cultural History . University of Chicago Press, 2001.

Hall, Stuart: A kulturális identitásról. In. FEISCHMIDT Margit (Szerk.): Multikulturalizmus (Láthatatlan Kollégium-Osiris, Budapest 1997) pp. 60-85.

Lacan, Jacques: A tükör-stádium mint az én funkciójának kialakítója Ford. Erdélyi Ildikó és Füzesséry Éva In. Thalassa (1993/4. évf. 2. sz.) pp. 5-11.,

Lyotard, Jean-François: Mi a posztmodern? In. Nagyvilág (1988/3-4.) pp. 419-426.

Mirzoeff, Nicholas. Mi a vizuális kultúra? In Ex-symposion  2000. 32.-33. szám

Mitchell. W. J. T. „Mi a kép?” In Kép, fenomén , valóság. Kijárat Kiadó 1997. 338-370.

Mulvey, Laura: Vizuális öröm és narratív film In: KisAttila Atilla - Kovács Sándor – Odorics Ferenc (Szerk.) Testes könyv II. (Ictus Kiadó és JATE Irodalomelméleti Csoport, Szeged, 1997) pp. 560-568Mulvey, Vizuális élvezet és az elbeszélő film

Sutyák Tibor: Foucault in Média- és kultúratudomány. Kézikönyv, Kricsfalusi Beatrix - Kulcsár Szabó Ernő – Molnár Gábor Tamás - Tamás Ábel (szerk.), Ráció, Budapest, 2018, 405-413.

Varga Tünde: Bennett, Making Culture Changing Society, A kultúra-komplexum fogalma, in: Média- és kultúratudomány. Kézikönyv, Kricsfalusi Beatrix - Kulcsár Szabó Ernő – Molnár Gábor Tamás - Tamás Ábel (szerk.), Ráció, Budapest, 2018.

Williams, Raymond: A kultúra elemzése In. Wessely Anna (Szerk.): A kultúra szociológiája Osiris, Bp. 1998.

Lehetséges példák a műelemzésre:

Anne Imhoff, Faust 2017 <https://www.youtube.com/watch?v=TCF3buPU670>

Isaac Julian, Once again, statues never die 2022 <https://www.youtube.com/watch?v=wOOnZ-RrSBw>

Zanele Muholi, <https://www.tate.org.uk/whats-on/tate-modern/zanele-muholi>

Akomfrah, Unfinished Conversation <https://www.youtube.com/watch?v=udlvfm93y8Y>

Superflex: The Financial Crisis, I-IV. <https://vimeo.com/19787552>

Omer Fast, 500 feet is the Best <https://www.youtube.com/watch?v=K-8dW1dg7KY>