

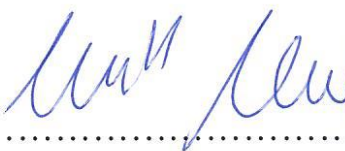
# MAGYAR KÉPZŐMŰVÉSZETI EGYETEM



MAGYAR  
KÉPZŐMŰVÉSZETI  
EGYETEM

## DOKTORI ISKOLA MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATA

Elfogadva a Szenátus 13/2025. (III.19.) számú határozata alapján.

  
.....  
**Dr. habil. Erős István DLA**  
rektor



## Tartalom

|                                                                                  |    |
|----------------------------------------------------------------------------------|----|
| Általános rendelkezések.....                                                     | 3  |
| 1. § A Szabályzat hatálya .....                                                  | 3  |
| A doktori képzéssel és fokozatszerzéssel kapcsolatos működési szabályok .....    | 3  |
| 2. § Egyéni felkészülők felvétele .....                                          | 3  |
| 3. § A komplex vizsga.....                                                       | 4  |
| 4. § A doktori értekezés.....                                                    | 4  |
| 5. § A nyilvános vita.....                                                       | 4  |
| A Doktori Tanács működési rendje .....                                           | 4  |
| 6. § A Doktori Tanács ülésének előkészítése .....                                | 4  |
| 7. § A Doktori Tanács ülése .....                                                | 4  |
| 8. § A Doktori Tanács határozathozatalának rendje.....                           | 6  |
| 9. § Dokumentációs rend.....                                                     | 7  |
| 10. § Záró rendelkezések .....                                                   | 7  |
| 1. számú melléklet: A doktori disszertáció tartalmi és formai követelményei..... | 8  |
| I. Az értekezés tartalmi követelményei .....                                     | 8  |
| II. Formai követelmények .....                                                   | 11 |
| III. Javaslat a doktori mestermű bírálati szempontjaira.....                     | 11 |

A Magyar Képzőművészeti Egyetem (továbbiakban: Egyetem) Doktori Tanácsa a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.), valamint a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Dkr.), az Egyetem Szervezeti és Működési Szabályzata, valamint a Doktori Szabályzat (a továbbiakban: DSZ) alapján az alábbiak szerint határozza meg a Doktori Iskola Működési Szabályzatát (a továbbiakban: Szabályzat).

## **Általános rendelkezések**

### **1. § A Szabályzat hatálya**

- (1) Jelen szabályzat tárgyi hatálya kiterjed:
- a) a Doktori Iskolába történő felvételi eljárásra,
  - b) a doktori képzésre,
  - c) a doktori fokozatszerzésre irányuló eljárásra,
  - d) a doktori fokozat odaítélésére, visszavonására,
  - e) a doktori oklevél kiállítására ill. a külföldi oklevelek honosítására.
- (2) Jelen szabályzat személyi hatálya kiterjed:
- a) a doktori képzésben részt vevő hallgatókra, és doktorjelöltekre,
  - b) a doktori képzésben részt vevő oktatókra és kutatókra, valamint
  - c) a doktori képzésben, a doktori fokozat odaítélésében közreműködőkre.

## **A doktori képzéssel és fokozatszerzéssel kapcsolatos működési szabályok**

### **2. § Egyéni felkészülők felvétele**

- (1) Az egyéni felkészülés célja, hogy a hazai vagy külföldi egyetemen mesterképzésben szerzett fokozattal és szakképzettséget tanúsító oklevéllel, a képzőművészet terén legalább 5 éve végzett és dokumentált oktatói, művészeti/tudományos kutatói teljesítménnyel rendelkezők számára – a szervezett doktori képzésben való részvétel nélkül is – lehetővé tegye a doktori (DLA) fokozat megszerzését.
- (2) A korábbi művészeti/tudományos teljesítményt az egyéni felkészülő kiemelkedő szakmai-művészi munkásságának dokumentációjával kell igazolni, mely részletesen bemutatja a pályázó kutatási témájának relevanciáját, illetve az azt alátámasztó folyamatos, aktív és eredményes képzőművészeti alkotó, illetve kutató tevékenységét. A pályázat részeként beadandó részletes szakmai önéletrajz, bibliográfia, a pályázó nyilvános publikációit bemutató dokumentáció (nyomtatott vagy elektronikus katalógusok, folyóiratok, recenziók, kritikák, saját cikkek, publikációk stb.).

(3) A Doktori Tanács megvizsgálja, hogy a jelentkező művészeti/tudományos, alkotói teljesítménye indokoltá teszi-e az egyéni felkészülési forma elfogadását.

### **3. § A komplex vizsga**

(1) A komplex vizsga A Doktori Szabályzat 35. § (1) bekezdése szerinti részekből áll.

(2) A komplex vizsga követelményeit a Doktori Iskola a doktori program meghirdetésekor a honlapján közzéteszi. A doktorandusz legkésőbb a komplex vizsga előtt öt munkanappal benyújtja az előadása szinopszist, amelyben összefoglalja a két év alatt végzett kutató és alkotómunkáját. A szinopszist e szabályzat 1. mellékletének a doktori értekezésre vonatkozó II. Formai követelmények cím alatt szabályozott módon kell elkészíteni.

### **4. § A doktori értekezés**

(1) A doktori értekezést a Doktori Szabályzat 39. §-ban meghatározottak szerint kell benyújtani. oktori értekezés és a mestermű dokumentációjának tartalmi és formai követelményeit e szabályzat 1. számú melléklete tartalmazza.

(2) A doktori mestermű szakmai dokumentációjaként be kell nyújtani a mestermű tárgyyszerű leírását a művészi koncepció kifejtésével együtt, valamint álló- vagy mozgóképes reprodukcióit olyan részletességgel, mely alkalmas arra, hogy az eredeti mű hiányában a bírálók és a nagyközönség képes legyen a mű megítélésére. A dokumentáció mellett – amennyiben ez lehetséges – a bíráló bizottság és a közönség számára a művet eredetiben is be kell mutatni a Doktori Iskola műtermében, előadótermében vagy máshelyszínen rendezett nyilvános kiállítás vagy előadás keretében.

### **5. § A nyilvános vita**

A doktori eljárásban a nyilvános vitára az egyetem rektorát és rektorhelyetteseit, a Doktori Iskola hallgatóit, oktatóit és témavezetőit meg kell hívni.

## **A Doktori Tanács működési rendje**

### **6. § A Doktori Tanács ülésének előkészítése**

(1) A Doktori Tanács üléseinek előkészítő feladatait a Doktori Iskola ügyvivő szakértő munkatársa látja el, aki gondoskodik az ülések szabályszerű előkészítéséről, az ülésekkel kapcsolatos szervezési feladatok időbeli teljesítéséről, biztosítja a meghozott határozatok pontos szövegezését.

(2) A Doktori Tanács ülését a Doktori Tanács elnöke hívja össze. A meghívót, a javasolt napirendet, az írásba foglalt előterjesztéseket rendes ülés előtt három munkanappal, rendkívüli üléssel egy munkanappal korábban meg kell küldeni a Doktori Tanács tagjainak.

(3) A meghívónak tartalmaznia kell az ülés pontos helyét és időpontját, valamint a javasolt napirendi pontok tárgyát.

### **7. § A Doktori Tanács ülése**

(1) Az ülést az elnök szükség szerint, de szemeszterenként legalább egy alkalommal – a napirend megjelölésével hívja össze (rendes ülés).

- (2) A Doktori Tanácsot a napirend megjelölésével össze kell hívni, ha azt tagjainak legalább egyharmada írásban kéri, vagy ha azt az elnök szükségesnek tartja (rendkívüli ülés).
- (3) A Doktori Tanács tagjai szavazati jogú tagok, akiket megillet az indítványozás, a javaslattétel, a szavazás és a véleménynyilvánítás joga.
- (4) Az állandó és eseti meghívottak tanácskozási joggal vesznek részt a Doktori Tanács ülésein.
- (5) A Doktori Tanács ülései az Egyetem alkalmazottai és hallgatói számára nyilvánosak. A Doktori Tanács jelen lévő tagjainak ötven százaléka +1 fő kérésére, illetve, ha azt a Doktori Iskola oktatási, tudományos, kutatási, gazdasági érdeke, a személyiségi jogok védelme indokolja, vagy azt jogszabály írja elő, zárt ülést kell tartani.
- (6) A Doktori Tanács határozatképes, ha szavazati jogú tagjainak fele, plusz egy fő jelen van. Ha a Doktori Tanács ülése határozatképtelenség miatt nem tartható meg, akkor az újabb ülést legalább 3, legfeljebb 15 napon belül kell újra összehívni.
- (7) A Doktori Tanács elnöke köteles folyamatosan ellenőrizni az ülés határozatképességét. Ha a határozatképesség hiányát állapítja meg, akkor meg kell kísérelnie a határozatképesség helyreállítását. Amennyiben ez nem jár eredménnyel, akkor a határozatképtelenné vált ülést be kell rekeszteni tekintet nélkül a még hátralévő, határozathozatalt igénylő napirendi pontok tárgyára.
- (8) Az ülés napirendjéről és a napirendek sorrendjéről az elnök indítványára a Doktori Tanács jelenlévő tagjai nyílt szavazással döntenek. A napirendi pontok tárgyalására általában egymást követően kerül sor, de a szorosan összefüggő tárgyú napirendi pontok együtt is tárgyalhatók.
- (9) A meghívó kiküldését követően, pótlólagosan megküldött előterjesztést, valamint az ülés kezdete előtt 24 órával, írásban előterjesztett javaslatot csak akkor lehet tárgyalni, ha azt a Doktori Tanács jelenlévő tagjainak fele, plusz egy fő támogatja.
- (10) Írásbeli módosító vagy kiegészítő javaslatot kizárólag írásban, legkésőbb az ülés kezdete előtt 24 órával lehet beterjeszteni.
- (11) Az előterjesztés az előadó, vagy az általa a helyettesítésével megbízott személy távollétében nem tárgyalható. Az előterjesztés előadója az előterjesztés tárgyalása során mindvégig jelen marad és szükség esetén – az elnök kérésére – álláspontját indokolja, esetleg kiegészíti.
- (12) Az elnök döntése alapján a napirenden lévő kérdés természetétől függően a tanácskozás menetében először az előterjesztéshez kapcsolódó kérdések feltételére kell lehetőséget biztosítani. Kérdésre az ülés valamennyi résztvevője jogosult. A kérdésekre az előterjesztés előadója köteles válaszolni. Ha a kérdés olyan információt kíván, amelynek az előadó nincs birtokában, akkor a válaszadásra a következő tanácsülésig haladékot kérhet és kaphat. A kérdésekre adott válaszok után, illetve kérdések hiányában az elnök megnyitja a vitát.
- (13) A vita során a Doktori Tanács tagjai és a meghívottak – az előzetesen írásban benyújtott javaslatokon túlmenően is – véleményt nyilváníthatnak, indítványokat és észrevételeket tehetnek. Az elhangzott hozzászólásokra az előadó a vita lezárása előtt válaszol. Kiemelkedő fontosságú napirendi pontok tárgyalásakor az elnök döntése alapján általános és részletes vita is tartható.
- (14) Ha további felszólaló hozzászólással, kérdéssel, észrevétellel nem jelentkezik, az elnök a vitát lezárja és elrendeli a szavazást.

- (15) Az előterjesztések megvitatása és a határozat meghozatala után kerülhet sor azokra a tájékoztató jellegű bejelentésekre, amelyek testületi állásfoglalást nem igényelnek.
- (16) A Doktori Tanács tagjai jogosultak az elnökhöz, a Doktori Iskola vezetőjéhez, valamint a Doktorandusz Önkormányzat vezetőjéhez napirenden kívüli ügyekben is kérdéseket intézni. A kérdésekre a kérdezőnek az ülésen szóban vagy – ha az valamely okból nem lehetséges, 15 napon belül – írásban választ kell kapnia. Az írásban adott választ egyidejűleg a Doktori Tanács tagjainak is meg kell küldeni.
- (17) A Doktori Tanács tagjai az ülésen sürgősséggel is kezdeményezhetnek napirendre vételt, ennek elfogadásához azonban a *jelenlévő tagok* kétharmadának támogató szavazata szükséges.
- (18) A Doktori Tanács ülése során az elnök szünetet rendelhet el.

## 8. § A Doktori Tanács határozathozatalának rendje

- (1) Az elnök a tanácsülésen kialakult álláspontokat összefoglalja, és a Doktori Tanács tagjait felhívja az állásfoglalásra. Az állásfoglalás szavazással történik. Mindenképpen szavazást kellelrendelni:
- a) azokban az ügyekben, amelyekben a Doktori Tanács dönt, javaslatot tesz vagy véleményt nyilvánít;
  - b) minden olyan egyéb ügyben, amelyben a Doktori Tanács a testületi állásfoglalást szükségesnek tartja.
- (2) A határozathozatal során először az előterjesztéshez fűzött módosító indítványról kell szavazni, majd a megszavazott javaslatokkal módosított eredeti előterjesztésről.
- (3) A Doktori Tanács döntéseit főszabályként nyílt szavazással, a jelen lévő tagjainak egyszerű többségi szavazatával hozza. A szavazati joggal rendelkező tagok több mint felének kérésére bármely ügyben elrendelhető titkos szavazás.
- (4) A nyílt szavazás kézfeltartással történik. A szavazatokat az elnök számolja össze.
- (5) A Doktori Tanács személyi kérdésekben titkos szavazással dönt. Személyes érintettségét minden tag köteles a szavazás megkezdése előtt jelezni.
- (6) Titkos szavazásra szavazólapokon kerül sor, melyen a szavazati joggal rendelkező tagnak a döntését egyértelműen fel kell tüntetnie. Érvénytelen az a szavazat, amelyik semmilyen jelölést nem tartalmaz, vagy amelyből nem állapítható meg egyértelműen szavazat leadójának akarata.
- (7) A titkos szavazás lebonyolításához a Doktori Tanács három szavazati jogú tagjából álló szavazatszámoló bizottságot állít fel. A bizottság tagjairól a Doktori Tanács nyílt szavazással, egyszerű többséggel dönt.
- (8) A Doktori Tanács valamennyi szavazati jogú tagja egy szavazattal rendelkezik, s azt személyesen, az ülésen adhatja le. A választott tagok szavazati joga személyhez kötődik, az át nem ruházható. Távollévő személy szavazatát írásban nem adhatja le.
- (9) A Doktori Tanács testületként működik, döntéséhez a tagok többségének azonos tartalmú szavazata szükséges. Szavazni „igen”-nel és „nem”-mel lehet, illetve a szavazástól lehet tartózkodni is.
- (10) Kizárólag „igen”-nel vagy „nem”-mel, lehet szavazni a következő ügyekben:
- a) személyi kérdésekben, ideértve az egyetemi vezetőkkel kapcsolatos kérdéseket és pályázatokat;
  - b) a Doktori Iskola költségvetésének jóváhagyása,
  - c) szabályzatok megalkotása, módosítása, illetőleg jóváhagyása.
- (11) Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.

(12) Indokolt esetben az előterjesztő vagy az elnök javasolhatja a napirendi pont elnapolását is. Erről a Doktori Tanács vita nélkül határoz.

(13) A Doktori Tanács elnöke indokolt esetben, kivételesen – az olyan ügyek kivételével, amelyekben titkosan szavaz – elektronikus úton történő szavazást rendelhet el. A titkos szavazás megszervezéséről és lebonyolításáról – beleértve a szavazatok összesítését és dokumentálását – a Doktori Tanács ügyvivő szakértő munkatársa gondoskodik. Titkos szavazáskor a Doktori Tanács tagjai szavazatukat a kizárólagos hozzáférésüket biztosító e-mail címükről adhatják le. Az elektronikus szavazás érvényes, ha szavazatát a Doktori Tanács szavazati joggal rendelkező tagjainak legalább 60%-a leadta, és eredményes, ha a szavazásban részt vett tagok több mint fele egyhangú döntést hozott.

(14) Elektronikus szavazás esetén a napirendet és a döntést megalapozó írásos dokumentációt legalább három munkanappal a szavazás kezdő időpontját megelőzően el kell juttatni a tagok számára azzal, hogy a szavazásra legalább egy munkanapot kell biztosítani.

(15) Elektronikus szavazást lehet tartani abban az esetben, ha az ügy egyszerű megítélésű, illetve az előkészítést szolgáló írásos dokumentáció alapján a Doktori Tanács tagjai részéről olyan kérdés nem merült fel, amit a dokumentáció egy alkalommal történő kiegészítésével, módosításával nem lehet kezelni. Az írásos dokumentáció kiegészítése, módosítása esetén a (14) bekezdésben meghatározott határidőt a kiegészített, módosított írásos dokumentáció tagokhoz történő eljuttatásától kell számítani.

(16) Az elektronikus szavazást abban az esetben lehet megtartani, ha a Doktori Tanács tagja – legkésőbb a szavazás kezdő időpontját megelőzően – nem javasolja a Doktori Tanács ülésének összehívását.

## 9. § Dokumentációs rend

(1) A Doktori Tanács üléseiről jegyzőkönyvet kell készíteni. A jegyzőkönyv tartalmazza az ülésen elhangzott hozzászólások lényegét, a döntések alapján írásba foglalt határozatokat, a szavazati arányokat, valamint mellékletként az ülésen felvett jelenléti ívet. A jegyzőkönyvet az elnök és a Doktori Tanács egy szavazati jogú tagja hitelesíti. A *jegyzőkönyvet* az ülés többi anyagával együtt öt éven át meg kell őrizni.

(2) Zárt ülésről, vagy zárt ülés keretében tárgyalt napirendi pontról külön jegyzőkönyvet kell készíteni. A zárt ülésről készített jegyzőkönyvbe kizárólag a résztvevők tekinthetnek bele. A zárt ülésen megtárgyalt előterjesztésekről szóló döntést és annak szavazati arányát az általános jegyzőkönyvbe is bele kell foglalni.

(3) A Doktori Tanács döntéseit határozatba kell foglalni és a Doktori Iskola oktatói, más foglalkoztatottjai és hallgatói számára hozzáférhetővé kell tenni.

## 10. § Záró rendelkezések

(1) Jelen szabályzatot az Egyetem Szenátusa a 2025. március 19. napi ülésén megvitatta és a 13/2025. (III.19.) számú határozatával elfogadta. A jelen szabályzat az elfogadást követő napon lép hatályba. Rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekre is alkalmazni kell.

(2) Ezzel egyidejűleg hatályát veszti a 2023. május 02. napján, a 11/2023. (III.08.) számú szenátusi határozattal kiadott Doktori Iskola Szabályzata.

## 1. számú melléklet: A doktori disszertáció tartalmi és formai követelményei

A doktori értekezés a doktorandusz által készített írásmű, amellyel bizonyítja, hogy a fokozat követelményeihez mért művészeti kutatás önálló megoldására képes. A mestermű a doktorjelölt által készített, dokumentált művészeti alkotás vagy restaurátori munka; vagy innovatív, gyakorlati művészetpedagógiai projekt dokumentációja.

A Doktori Iskola témáinak megfelelően az értekezés és a mestermű többféle területhez tartozhat, pl. autonóm művészet, restaurátor, látványtervezés, művészetelmélet-művészeti kommunikáció, tanárképzés. Ezen területek különbözősége miatt az alábbi ajánlásokat az adott terület sajátosságainak megfelelően kell alkalmazni.

Amennyiben a jelölt eltérne a hagyományos disszertációformától és a saját művészeti kutatásának felvetéseivel összhangban más formát (pl. tézisregény, videóösszé, lecture performance (dokumentált módon)) választ, azt a komplex vizsgát követően a konzulens írásbeli hozzájárulásával a Doktori Tanácstól kell kérelmeznie.

Mesterséges intelligencia (MI) használata kizárólag támogató jelleggel, az egyéni kutatási hozzájárulás kiegészítéseként megengedett, nem helyettesítheti a doktori disszertáció készítőjének egyéni, intellektuális munkáját.

Elsősorban az alábbi területeken vehető igénybe:

- nyelvi ellenőrzés és szövegformázás,
- adatok elemzése és vizualizáció,
- irodalomkutatás és források rendszerezése.

A mesterséges intelligencia használatára hivatkozás: az alkalmazás módját és terjedelmét dokumentálni kell az irodalmi hivatkozások szerint. Ennek részeként:

- jelezni kell a mesterséges intelligencia használatának tényét,
- be kell mutatni az MI által generált tartalmak szerepét a kutatásban,
- utalni kell az algoritmus/eszköz általánosan ismert nevére,
- ellenőrizhető módon meg kell őrizni a használat során alkalmazott utasításokat,
- a doktori értekezésben jelölni kell a mesterséges intelligencia által előállított szövegrész kezdetét és végét,

Különös figyelmet kell fordítani az alábbi etikai szempontokra:

- plágiumkerülés: az MI által generált tartalom csak akkor használható, ha azt a doktori disszertáció készítője saját gondolataival kiegészíti és átdolgozza,
- az MI által feldolgozott adatok nem sérthetik a kutatásban résztvevők jogait.

A disszertáció nyelve magyar, azonban a témavezető hozzájárulásával benyújtható angol nyelvű disszertáció is. Ettől eltérő nyelven csak a Doktori Tanács előzetes engedélyével lehet disszertációt írni, amennyiben biztosítható a témában kompetens, az adott nyelven kommunikáló védési bizottság.

Az értekezés tartalmazza a doktori téziseket magyar és angol nyelven, továbbá az értekezés absztraktját szintén magyar és angol nyelven.

### 1. *Az értekezés tartalmi követelményei*

#### 1. Az értekezés részei

- Belső címlap

- Mottó, ajánlás, köszönetnyilvánítás (opcionális)
- Tartalomjegyzék
- Tézisek magyar és angol nyelven
- Absztrakt magyar és angol nyelven
- Bevezetés
- Főszöveg
- Összegzés
- Felhasznált irodalom
- Képek jegyzéke
- Név- és tárgymutató, szakkifejezések jegyzéke (amennyiben szükséges)
- Táblázatok jegyzéke (amennyiben szükséges)
- Ábrák jegyzéke (amennyiben szükséges)
- Rövidítések jegyzéke (amennyiben szükséges)
- Függelék (amennyiben szükséges)

### Belső címlap

A címlapon fel kell tüntetni a szerző nevét és az értekezés címét, a témavezető nevét, tudományos/művészeti fokozatát, a doktori iskola nevét, a készítés helyét és idejét.

### Tartalomjegyzék

A tartalomjegyzék tükrözi a doktori disszertáció logikai felépítését. Decimális számozásban, arab számokkal tartalmazza a fejezeteket és a fejezeten belüli pontokat, valamint azok oldalszámát.

A szövegben megadott módon kell az alcímeket jelölni, arányosan kisebb betűfokozattal.

A tartalomjegyzék a bevezetés elé kerül, nincs oldalszáma, illetve amennyiben több oldal terjedelmű, római számozással kell ellátni. Ugyanígy kell számozni a főszöveget megelőző járulékos anyagokat is.

### Tézisek magyar és angol nyelven

Az értekezés eredményeinek, új megállapításainak egységes, önmagában érthető rendszerbe foglalt, tételes leírása. Magyar és angol nyelven, tézisenként maximum 500 karakter terjedelemben.

### Absztrakt magyar és angol nyelven

Rövid narratív formátum, ami összefoglalja a disszertáció szerkezetét, argumentációs narratíváját (értsd: a téziseket milyen érv- és hivatkozásrendszer támasztja alá). Magyar és angol nyelven, nyelvenként maximum 1500 karakter terjedelemben.

### Bevezetés

A szerző, alkotó bemutatja az alkotás/mestermű, illetve a disszertáció problémafelvetését, az ahhoz kapcsolódó kutató, elemző munka leírását, eredményeit; valamint azt, hogy a kutatási téma és a mestermű hogyan, illetve milyen mértékben kapcsolódnak egymáshoz.

A dolgozat bevezetőjében szerepelnie kell az alkalmazott módszereknek, a szerző által felfedezett új összefüggéseknek, illetve módszertani újításoknak. A jelölt itt fogalmazza meg kutatómunkájának elérendő céljait és hipotéziseit. Megadja a hipotézisek igazolására alkalmazni kívánt módszereit és eszközrendszerét. A bevezető tulajdonképpen az absztrakt részletesebb formája.

Főszöveg

Az értekezés főszövegének állításait szakirodalmi forrásokkal, művészeti példákkal, vagy a kutatás szempontjából lényeges eredményekkel vagy forrásokkal támasztja alá a doktorjelölt. A disszertáció világos és következetes módszertan alapján épül fel. Az egyes fejezetek logikusan, egymásra épülve fejtik ki a tárgyalt témát, a fejezetek arányosak a tézisekben megfogalmazott konklúziókhöz viszonyítva.

Összegzés

Az összegzés a kutatás eredményeinek összefoglalása, annak bemutatása, hogy a kutatás alátámasztja, vagy cáfolja a kiinduló hipotézist.

Felhasznált irodalom

A felhasznált irodalomban csak azokat a műveket kell feltüntetni, amelyekre a szövegben konkrétan és a tartalomra utaló módon is hivatkozás található. Ez vonatkozik a disszertáció során a szerzőtől származó publikációkra is. A felhasznált irodalom elkészítésénél egységesen alkalmazkodni kell a választott hivatkozási rendszerhez, ez alapján kell elkészíteni a bibliográfiai tételeket.

Javasolt címléírási szabályzat:

Chicago Manual 16. átdolgozás: <http://www.iti.mta.hu/szabvany-iti.pdf> vagy

Chicago Manual 17. átdolgozás:

[https://owl.purdue.edu/owl/research\\_and\\_citation/chicago\\_manual\\_17th\\_edition/cmos\\_formating\\_and\\_style\\_guide/chicago\\_manual\\_of\\_style\\_17th\\_edition.html](https://owl.purdue.edu/owl/research_and_citation/chicago_manual_17th_edition/cmos_formating_and_style_guide/chicago_manual_of_style_17th_edition.html)

A felhasznált irodalomban a teljes hivatkozott irodalmat tételesen szerepeltetni kell.

Rövidítések jegyzéke

Amennyiben a doktori értekezés benyújtója sok rövidítést használ, amelyek nem váltak a magyar nyelv részeivé, javasolt a rövidítések jegyzékének készítése.

Függelék

A szövegtörzs után a dolgozatban a függelékek következnek.

A függelék saját anyag, amely a dolgozat tárgyához, témájához tartozik, ám adott esetben többlet-információt nyújt, illetve bizonyos fajta elágazásokat tartalmaz. El nem olvasása nem zavarja a főszöveg megértését, azonban tágabb kitekintést nyújt, illetve megmagyaráz tartalmakat. Ide lehet elhelyezni például kérdőíveket, táblázatokat, fényképeket, a kutatást támogató referenciákat stb. – amennyiben azok nem a dolgozat fő tárgyához tartoznak.

**2. A mestermű dokumentációja**

A mestermű dokumentációja a doktori értekezést követi (külön fejezetben, de egy dokumentumban), vagy az értekezésen belül szerepel.

A mestermű dokumentációja tartalmazza:

- a megvalósult alkotás verbalizálható alkotói programját;
- a mestermű kontextusainak bemutatását, elméleti alapjainak feltárását: a szerző elhelyezi a mesterművével feltárt ismereteket a művészeti kutatások között, kiemelve, hogy miként kapcsolódik a jelölt disszertációja a mesterműhöz, illetve a kutatási előzményekhez, valamint mely pontokon lép túl azokon;

- a mestermű mint elsődlegesen vizuális kifejezési forma nyelvileg következetes megfogalmazását;
- a mestermű statement-jét, technikai adatait, valamint dokumentációját, amelyből a mű megismerhető, továbbá az eredeti mű fellelhetőségének helyét és identifikációs adatait.

## **II. *Formai követelmények***

A formai követelményeket a doktori disszertáció, a tézisek, az absztrakt és a mestermű esetében egyaránt alkalmazni kell.

A doktori disszertáció terjedelme (képanyag nélkül) minimum 80.000 és maximum 200.000 leütés szóközökkel. (Restaurátorok esetében a felső korláttól megengedett az eltérés.)

A szöveget A4-es papírra, 1,5-es sorközzel, a főszöveget 12 pontos, fekete, Times New Roman betűkkel kell írni. A címek betűmérete szintenként következetesen különböző.

A folyó szöveg sorkizárt. Automatikus elválasztás- és helyesírásellenőrzés használata kötelező.

A margó a bal oldalon (kötésnél) 3,5 cm, jobb oldalon, illetve alul és felül 2,5 cm.

### **A benyújtásra vonatkozó információk**

A doktori értekezést és téziseit elektronikusan a Doktori Szabályzat 41. § (1) bekezdése szerint fel kell tölteni az Egyetem Könyvtárának elektronikus könyvtári rendszerébe (ennek akadályoztatása esetén a Doktori Iskolának kell megküldeni e-mailben, pdf formátumban, a téziseket két külön pdf dokumentumban magyar, illetve angol nyelven.). Emellett 2 db kötött példányt is be kell nyújtani a Doktori Iskolába (a nyomtatott példányokból egy a Doktori Iskolába, egy pedig az Egyetem Könyvtárába kerül).

### **A kötetésre vonatkozó információk**

A kötött példányokhoz a dokumentumot kétoldalas kivitelben kell kinyomtatni és fekete bőrkötésbe köttetni. A kötött példányok gerincén fel kell tüntetni a szerző nevét, a külső címlapon pedig a szerző nevét és az értekezés címét, a doktori iskola nevét és a benyújtás évszámát.

## **III. *Javaslat a doktori mestermű bírálati szempontjaira***

A mestermű bírálata során a következő szempontokat javasolt figyelembe venni:

- A Doktori Szabályzat 40. § (9) bekezdése szerinti plágiumszűrés, illetve az MI alkalmazásáról szóló 1. melléklet szerinti nyilatkozat tartalma,
- a mestermű eredetisége, újdonsága;
- a mestermű kidolgozottsága, színvonala;
- jelentősége a kortárs magyar és nemzetközi művészet kontextusában;
- a mestermű és a disszertációban megfogalmazott alkotói probléma közötti összefüggés.

Javasoljuk mind az értekezés, mind a mestermű bírálatában kérdések feltevését a doktorjelölt számára.